

南方科技大学 博士学位档案

获学位人员姓名 张 × ×

学 号 11930001

所在系（院） 数学系

学 科 数学

论 文 题 目 基于 × × × × × × × ×

导 师 姓 名 李 × ×

务必保证此题目
与毕业前论文存
馆题目一致

南方科技大学研究生院

卷 内 目 录

| | |
|------------------------|----|
| 1. 博士研究生课程成绩单····· | 1 |
| 2. 博士学位论文答辩申请书····· | 3 |
| 3. 博士学位论文答辩情况表····· | 7 |
| 4. 博士学位审批表····· | 10 |
| 5. 颁发博士学位证书证明····· | 11 |
| 6. 博士学位论文评审意见汇总材料····· | 12 |
| 7. 博士学位论文评审意见表····· | |

(学校档案内比用人单位档案多了汇总材料和评审意见表)

特别提醒：

请按照各培养单位要求及个人情况如实填报，样例信息仅供参考。

卷 内 目 录

| | |
|---------------------|----|
| 1. 博士研究生课程成绩单····· | 1 |
| 2. 博士学位论文答辩申请书····· | 3 |
| 3. 博士学位论文答辩情况表····· | 7 |
| 4. 博士学位审批表····· | 10 |
| 5. 颁发博士学位证书证明····· | 11 |



南方科技大学 博士研究生成绩单

姓名: XXX

学号: XXX

院系: XXX系

专业: XX学

入学时间: 2019/09/02

学制: 4 年制

| 课程编码 | 课程名称 | 修课学期 | 学分 | 学时 | 成绩 | 备注 |
|----------------|------|------|----|----|----|----|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| *****以下空白***** | | | | | | |
| 实际获得学分: | | | | | | |
| 平均学分绩点 (GPA) : | | | | | | |

南方科技大学研究生院

打印日期: 2023-05-18

说明

1. 成绩与绩点的换算关系

(1) 等级制、百分制成绩对应绩点

| 等级 | A+ | A | A- | B+ | B | B- | C+ | C | C- | D+ | D | F (不合格) |
|----------|--------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| 课程 绩点 | 4.0 | | 3.7 | 3.3 | 3.0 | 2.7 | 2.3 | 2.0 | 1.7 | 1.3 | 1.0 | 0 |
| 百分 参考 | 95-100 | | 90-94 | 85-89 | 80-84 | 77-79 | 73-76 | 70-72 | 67-69 | 63-66 | 60-62 | 0-59 |

(2) 通过/不通过式成绩

以通过 (P, Pass)、不通过 (F, Fail) 方式记载成绩的课程：成绩为通过的，计入学分、不计入平均学分绩点 (GPA)；成绩为不通过的，既不计入学分，也不计入平均学分绩点 (GPA)。

2. 平均学分绩点 (GPA) 的计算方式

一门课的学分绩=绩点×学分数

平均学分绩点 (GPA) = \sum 所修课程学分绩 \div \sum 所修课程学分数

Notes

I. Conversion from course grades to grade points

i. Grade point equivalents

| Letter Point | A+ | A | A- | B+ | B | B- | C+ | C | C- | D+ | D | F (Failure) |
|---------------------|--------|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| Grade Point | 4.0 | | 3.7 | 3.3 | 3.0 | 2.7 | 2.3 | 2.0 | 1.7 | 1.3 | 1.0 | 0 |
| Percentage Grade | 95-100 | | 90-94 | 85-89 | 80-84 | 77-79 | 73-76 | 70-72 | 67-69 | 63-66 | 60-62 | 0-59 |

ii. Grade points for Pass/Fail grades

There are no grade points for courses assessed with the P (Pass)/F (Fail) grading system, therefore not included in the grade point average calculation.

II. Grade Point Average (GPA) Calculation

Weighted grade points of a course = Grade points \times Course credits

GPA = Sum of all weighted grade points / Sum of all course credits

指导教师对学位论文的评语及审查意见:

论文结构完整,条理清晰,撰写规范,理论分析深入,内容丰富,数据详实,结论可靠。学术成果达到毕业要求,同意该生申请答辩。

此论文不涉及国家秘密。

指导教师签字: XXX

2023 年 05 月 06 日

培养单位学位评定分委员会审查意见:

同意申请答辩。

分委员会主任签字: XXX

2023 年 5 月 6 日

一级学科学位评定分委员会审查意见:

同意答辩

分委员会主任签字: XXX

2023 年 5 月 6 日

南方科技大学

博士学位论文答辩情况表

| | | | | | | | | |
|---------------------------------|--|------------|----------|----------|-----------|------|---------------------|--|
| 博士生姓名 | XXX | 导师姓名及职称 | XXX 讲席教授 | | | | | |
| 论文字数 | 7.8万 | 联合导师姓名及职称 | | | | | | |
| 研究方向 | XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX | | | | | | | |
| 论文题目 | XX | | | | | | | |
| 论文 评审 情况 | 评价项目 | 评审结果 | | | | | 复审情况 (如有复审, 请填写) | |
| | | 评1 | 评2 | 评3 | 评4 | 评5 | | |
| | 论文选题 | 19 | 15 | | | | | |
| | 基础理论和专门知识 | 26 | 27 | | | | | |
| | 学术规范与写作规范 | 18 | 16 | | | | | |
| | 科研能力与业务水平 | 25 | 25 | | | | | |
| | 论文综合评价分 | 88 | 83 | | | | | |
| 论文评审结论 | B | B | | | | | | |
| 答辩日期 | 2023 年 05 月 16 日 09 时 | | | 答辩地点 | XXXXXX | | | |
| 答 辩 委 员 会 成 员 | 职务 | 姓 名 | 职 称 | 是否 博导 | 工作单位 | 所在学科 | | |
| | 主席 | XXX | 教授 | 是 | XXX大学 | XX学 | | |
| | 委 员 | XXXX | 教授 | 是 | XXX大学(深圳) | XX学 | | |
| | | XXX | 教授 | 是 | XXX系 | XX学 | | |
| | | XXX | 副教授 | 是 | XXX系 | XX学 | | |
| | 员 | XXX | 讲席教授 | 是 | XXX系 | XX学 | | |
| 秘书 | XXX | 研究助理 教授 | | XXX系 | | | | |

答辩记录（答辩的简要情况、答辩中提出的主要问题及回答的要点）：

XX

答辩委员会秘书签字： XXX

20XX 年 XX 月 XX 日

答辩委员会决议（对论文的评语及是否建议授予博士学位等）：

南方科技大学XXXX学科（硕/博）士研究生XXX完成的题为《XXXXXX》的学位论文，选题（适当/正确/新颖），具有（一定/较大/重大）的（理论意义和/或实用价值）。作者（较系统/系统）地综述了（较广泛/大量）的国内外文献，（基本掌握/掌握）了该领域国内外研究进展和发展方向。

学位论文的主要（研究/创新性）成果如下：

1. XXXXXXXXXXXXX
2. XXXXXXXXXXXXX
3. XXXXXXXXXXXXX

学位论文结构（不完整/较完整/完整/严谨），条理（不清晰/较清晰/清晰），撰写（不规范/较规范/规范），理论分析（不正确/基本正确/正确/深入），结论（不正确/基本正确/正确），研究工作（没有/有）（一定/较大/重大）创新，成果（不突出/较突出/突出）。答辩中作者（较好/很好）地回答了委员们提出的问题。答辩委员会认为，作者掌握了（坚实的基础理论和系统的专门知识/坚实全面的基础理论和系统深入的专门知识），具有（一定/较强/很强）的（从事学术研究工作的能力/独立从事学术研究工作的能力），（尚未达到/基本达到/达到了）《中华人民共和国学位法》对（硕士/博士）学位的要求。

答辩委员会经无记名投票，XX票赞成，XX票反对，XX票弃权，（不同意/同意）通过学位论文答辩，（不建议/建议）授予[（工学/理学/管理学/医学）硕士 /博士学位]。

（如不建议授予，答辩委员会需对学位论文做出修改时长、是否再次专家评阅的决定）

（答辩委员会出席投票人数如实填写）

答辩委员会人数： 人

出席委员人数： 人

建议授予博士学位人数： 人

建议不授予博士学位人数： 人

弃权人数： 人

答辩委员会主席签字： XXX

XXXX 年 XX 月 XX 日

博士学位论文评审意见汇总材料

(论文题目)

博 士 研 究 生:

导 师:

联 合 导 师: (无联合导师者此栏可不出现)

学 科:

答 辩 秘 书 签 字:

南方科技大学×××学位评定分委员会

年 月

一、概况

论文评价汇总如下：

论文送出 份(其中实名 份，匿名 份)，收回 份(其中实名 份，匿名 份)，复审 份。**论文送出这一行需手动填写，系统无法抓取数据。**

| 评价要素 | 评审结果 | | | | | 平均分 | 复审情况 (如有复审请填写) | |
|-----------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------|--|
| | 评 1 | 评 2 | 评 3 | 评 4 | 评 5 | | | |
| 论文选题 | | | | | | | | |
| 基础理论和专门知识 | | | | | | | | |
| 科研能力与业务水平 | | | | | | | | |
| 学术规范与写作规范 | | | | | | | | |
| 论文综合评价分 | | | | | | | | |
| 论文评审结论 | | | | | | / | | |

二、综合所有评阅人对论文的学术评语。

专家一：

专家二：

专家三：

三、论文中存在的问题或不足，及对论文的修改建议。

专家一：

1.

2.……

专家二：

1.

2.……

专家三：

1.

2.……

对论文评议人提出的问题、不足，修改建议的答复

专家一：

1.问题：……

答复：……

2.问题：……

答复：……

专家二：

1.问题：……

答复：……

2.问题：……

答复：……

专家三：

1.问题：……

答复：……

2.问题：……

答复：……

指导教师审阅意见：

指导教师签字：

学位评定分委员会审阅意见：

分委员会主任签字：

每一份的右上方这里
加盖培养单位的公章

南方科技大学
博士学位论文评阅意见表

| | | | | | |
|------------------------------|---|----|--|------|-----|
| 博士生姓名 | | 学科 | | 导师姓名 | |
| 学位论文题目 | | | | | |
| 评价指标 | 评价参考要素 | | | | 评分 |
| 一、论文选题 (分值 20 分) | 选题的学科前沿性、开创性； 选题的理论意义和实用价值。 | | | | |
| 二、基础理论和 专门知识 (分值 30 分) | 论文体现的作者掌握该学科理论基础坚实宽广的程度和专门 知识系统深入的程度； 论文研究方法的科学性，引证资料的详实性； 论文对国内外该选题及相关领域发展现状的归纳、总结情况。 | | | | |
| 三、科研能力与 业务水平 (分值 30 分) | 论文所体现的作者独立从事科学研究的能力。 | | | | |
| 四、学术规范与 写作规范 (分值 20 分) | 论文文献引用的规范性，学风的严谨性； 论文结构的逻辑性； 文字表述的准确性，流畅性。 | | | | |
| 论文评价总分 | | | | | |
| 是否推荐优秀学位论文 | | | | | 是/否 |
| 评审结论 | <input type="checkbox"/> A <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> C <input type="checkbox"/> D | | | | |

说明：

A：90 分以上，达到博士学位论文要求的学术水平，无需修改或小修后，可申请答辩；

B：75-89 分，达到博士学位论文要求的学术水平，须对论文进行适当修改后方可申请答辩；

C：60-74 分，基本达到博士学位论文要求的学术水平，但须对论文进行较大修改后方可申请
答辩；

D：59 分以下，未达到博士学位论文要求的学术水平，不同意申请答辩。

一、对论文的评语（包括选题意义，文献资料的掌握，所用资料、实验结果和计算数据的可靠性，论文创新之处，写作规范和逻辑性等。论文中如有剽窃他人成果、编造数据等问题，请指出。）

二、论文存在的问题、不足，及对论文的修改建议。

| | | | |
|------|---|--------|-----------|
| 评阅人 | | 专业技术职务 | |
| 所在单位 | | 学科 | |
| 导师类别 | <input type="checkbox"/> 博导 <input type="checkbox"/> 硕导 | 评阅时间 | 202X年X月X日 |