

南方科技大学
电子信息专业类别硕士学位授予标准

代码及名称： 0854 电子信息

英文名称： Electronic and Information
Engineering

2025 年 6 月

南方科技大学

电子信息专业类别硕士学位授予标准

为了规范电子信息专业类别硕士学位授予工作，保护学位申请人的合法权益，保障学位质量，培养担当民族复兴大任的时代新人，建设教育强国、科技强国、人才强国，服务全面建设社会主义现代化国家，根据《南方科技大学学位管理实施办法》（南科大〔2024〕174号）和国家有关文件，结合专业实际，制定本标准。

第一条 学位申请人应当拥护中国共产党的领导，拥护社会主义制度，遵守宪法和法律，遵守学术道德和学术规范。

第二条 学位申请人应达到如下总体水平：

（一）在本专业领域掌握坚实的基础理论和系统的专门知识；

（二）具有承担专业实践工作的能力；

第三条 学位申请人应修满培养方案规定学分；

第四条 学位申请人应完成培养方案规定专业实践训练，主要包括专业交流、实践计划、中期考核、总结报告等；

第五条 符合学位论文或实践成果规范性要求

（一）学位论文或实践成果撰写应符合《南方科技大学研究生学位论文写作指南》和本学科专业现行的国家标准等有关规定。学位论文应在导师指导下，由研究生本人独立完成。硕士学位论文

文要求作者具备相应的技术要求和充足的工作量，硕士研究生学位论文的实际工作时间一般不少于一年。原则上“去除本人已发表文献复制比”低于 5%，视为查重通过。

（二）学位论文原创性（或者创新性）声明。应明确学位论文是学位申请人在导师或者导师组指导下独立完成并取得的成果，科学严谨，恪守规范；若涉及团队工作，应注明属于团队的成果，并明确个人独立完成的内容；学位论文符合相关保密规定，知识产权归属清楚，无知识产权纠纷。学位论文应符合基本的写作规范，要求概念准确，逻辑严谨，结构合理，层次分明，表达流畅，图表规范，数据可靠，引文规范。

（三）实践成果原创性（或者创新性）声明。应明确实践成果主要是学位申请人在导师或者导师组指导下独立完成或者作为骨干成员完成的主要内容并取得的成果，科学严谨，恪守职业伦理和规范；若涉及团队工作，应注明属于团队的成果，并明确个人在项目中的角色、职责及独立完成的内容；实践成果符合相关保密规定，知识产权归属清楚，无知识产权纠纷。实践成果总结报告应符合基本的写作规范，要求概念准确，逻辑严谨，结构合理，层次分明，表达流畅，图表规范，数据可靠，引文规范。

第六条 应满足学位申请成果要求

实践成果应由学生在导师组的指导下独立完成；若涉及团队工作，应注明属于团队成果，并明确个人独立完成的内容，科学严谨，恪守规范。

实践成果类型主要包括但不限于学术论文（SCI 或 EI）、发

明专利、学科竞赛、调研报告、案例分析报告、产品设计(作品创作)、方案设计等形式，鼓励结合工程前沿技术研究、重大工程设计、新产品或新装置研制等进行撰写。

学位申请人应当在专业实践领域做出创新性成果，表明专业学位申请人在本专业领域掌握坚实全面的基础理论和系统深入的专门知识，具有独立承担专业实践工作的能力。

创新成果以学术论文、发明专利等公开形式体现的，经导师组审核后，提交至专业学位分委员会审议；依托企业课题项目完成的不适宜公开的创新成果，由企业负责评价审核，将审核结果提交至专业学位分委员会审议。

原则上，同一学术成果不能被不同的学生用于申请学位。所有成果的第一单位必须为南方科技大学。联合培养的硕士研究生申请学位署名要求原则上按前述执行，特殊情况下，也可在校级联合培养协议中做出明确安排，按校级联合培养协议执行。

第七条 通过硕士学位论文或实践成果评阅

硕士学位论文采用单向盲审的方式，评阅专家不少于三人。原则上实行明审和盲审相结合的方式，盲审送至教育部学位与研究生教育发展中心的“学位论文质量检测服务平台”，匿名评审专家不少于2人。明审送至来自企业或实际工作部门的专家审阅，评阅人应为具有高级专业技术职称或具有硕士研究生指导资格的专家，实名评审专家不少于1人。

专家评阅意见分四档：

A：达到硕士学位论文要求的学术水平，无需修改或小修后，

可申请答辩；

B：达到硕士学位论文要求的学术水平，须对论文进行适当修改后方可申请答辩；

C：基本达到硕士学位论文要求的学术水平，但须对论文进行较大修改后方可申请答辩；

D：未达到硕士学位论文要求的学术水平，不同意申请答辩。

根据专家的评审意见，评审结果分别按以下方式处理：

（一）评阅结果为 A 或 B：硕士学位申请人应按照评审意见认真修改论文，并写出评阅意见答复，经导师审阅同意后，可以进入论文答辩环节。

（二）评阅结果存在单 C，其余为 B 及以上：硕士学位申请人须参考评审意见认真修改论文，修改时间不少于 1 个月，经导师审阅同意后，可以进入论文答辩环节。导师需在培养单位学位评定分委员会上汇报论文修改情况。

（三）评阅结果中存在单 D，其余为 B 及以上：硕士学位申请人须参考评审意见认真修改论文，修改时间不少于 1 个月，经导师及分委员会审阅同意后，提交原专家（评审意见为 D）或另聘一位专家再次评阅，导师需在培养单位学位评定分委员会上汇报论文修改情况。

（四）评阅结果中存在 2 个及以上 C：硕士学位申请人须对论文内容进行详细修改或补充，论文修改时间不得少于 6 个月，导师需在培养单位学位评定分委员会上汇报论文修改情况。

（五）评阅结果中存在 1 个 D 及 1 个（含）以上的 C：硕士

学位申请人须对论文内容进行较大修改或补充，修改时间不得少于6个月，经导师、分委会审阅同意后，半年后再受理该生的答辩申请，并再次提交原专家（评审意见为D）评审。若原专家拒评，则改送其他专家。

（六）评阅结果中存在2个及以上D：本次学位申请程序终止。学位申请程序终止的硕士学位申请人需对论文内容进行较大调整或补充，论文修改时间不得少于12个月，经导师、分委会审阅同意后，重新进行学位论文预答辩，且需再次提交原专家（评审意见为D）评审。若原专家拒评，则改送其他专家。

（七）再次送审结果中均为B及以上：硕士学位申请人需参考评审意见认真修改论文，经导师、分委会审阅同意后，可以进行答辩。

（八）再次送审结果中含C不含D：硕士学位申请人需对论文内容进行认真修改或补充，修改时间不得少于6个月，经导师、分委会审阅同意后，可以进入论文答辩环节。导师需在培养单位学位评定分委会上汇报论文修改情况。

（九）再次送审结果中含有D：本次学位申请程序终止。硕士学位申请人需对论文内容进行较大调整或补充，论文修改时间不得少于12个月，并写出修改说明，经导师、培养单位分委会审议通过后，学位申请人以修改后的论文及修改说明申请二次送审。

（十）二次送审及以上次数送审的情况发生时，参照上述规定执行。

（十一）以上条款中的论文修改时间以培养单位收到全部评审意见的次日起计。

第八条 通过硕士学位论文或实践成果答辩

（一）学位评定分委员会应当按照专业类别组织硕士学位答辩委员会，组成人员应当具有研究生指导教师资格，且不少于三人的奇数位专家，主席应由教授或副教授（或者相当职称的专家）担任，且不是申请人的指导教师。至少含一位相关行（企）业具有高级专业技术职称的专家或具有硕士生指导资格的专家。

（二）学位论文或实践成果应当在答辩前送答辩委员会组成人员审阅，答辩委员会组成人员应当独立负责地履行职责。

（三）答辩委员会应当按照规定的程序组织答辩，就学位申请人是否通过答辩形成决议并当场宣布。答辩以投票方式表决，由全体组成人员的三分之二以上通过。除内容涉及国家秘密的外，答辩应当公开举行。

第九条 本标准由电子信息专业学位评定分委员会负责解释。

第十条 本标准经 2025 年 6 月 19 日第三次校学位评定委员会审议通过，申请学位的成果要求 2024 级及之前年级的研究生可执行原培养方案的相关规定，其他条款自公布之日起施行。

时间：2025 年 6 月 19 日

学位评定分委员会主席（签字）：_____