

南方科技大学 计算机科学与技术学科博士学位授予标准

代码及名称：**0812 计算机科学与技术**

英文名称：**Computer Science and Technology**

2025 年 5 月

南方科技大学

计算机科学与技术学科博士学位授予标准

为了规范计算机科学与技术学科博士学位授予工作，保护学位申请人的合法权益，保障学位质量，培养担当民族复兴大任的时代新人，建设教育强国、科技强国、人才强国，服务全面建设社会主义现代化国家，根据《南方科技大学学位管理实施办法》（南科大〔2024〕174号）和国家有关文件，结合学科实际，制定本标准。

第一条 学位申请人应当拥护中国共产党的领导，拥护社会主义制度，遵守宪法和法律，遵守学术道德和学术规范。

第二条 学位申请人应达到如下总体水平：

- （一）在本学科掌握坚实全面的基础理论和系统深入的专门知识；
- （二）具有独立从事学术研究工作的能力；
- （三）在学术研究领域做出创新性成果。

第三条 学位申请人应修满培养方案规定学分。

第四条 学位申请人应完成培养方案规定学术研究训练，包括学术交流、开题报告、中期考核和总结报告（预答辩）等。

第五条 应符合学位论文规范性要求：

- （一）学位论文撰写应符合《南方科技大学研究生学位论文写作指南》和本学科现行的国家标准等有关规定。

（二）学位论文原创性（或者创新性）声明。应明确学位论文是学位申请人在导师或者导师组指导下独立完成并取得的成果，科学严谨，恪守规范；若涉及团队工作，应注明属于团队的成果，并明确个人独立完成的内容；学位论文符合相关保密规定，知识产权归属清楚，无知识产权纠纷。学位论文应符合基本的写作规范，要求概念准确，逻辑严谨，结构合理，层次分明，表达流畅，图表规范，数据可靠，引文规范。

第六条 创新性成果要求

（一）博士学位论文应在学科或专门技术上取得了创造性成果。凡属下列情况之一，可认为属于创造性成果：

（1）发现计算机科学与技术领域的新问题，并给出具有参考价值的解决方案；

（2）发现有价值的新现象、新规律，提出新的合理假说、观点、理论，证明前人提出的假说等；

（3）对前人提出的理论、技术及方法有重要改进或革新，或者在计算机系统及算法设计、实验技术、交叉学科研究上有重要的创造或革新；

（4）提出具有一定科学水平的新方法和新工艺，在生产中有望获得较大的经济效益；

（5）创造性地运用现有知识，解决前人未曾解决过的科学技术、工程技术或社会科学等方面的关键问题。

（二）成果质量与数量要求：

创新性研究成果的体现方式包括发表在本专业领域国内外

学术期刊/学术会议上的学术论文、登记授权的发明专利、软件著作权以及国家接受或颁布的标准等著作权成果，申请学位须满足以下基本要求之一：

- (1) A 档成果 2 个及以上；
- (2) A 档成果 1 个，加 B/C 档成果 1 个及以上；
- (3) B 档成果 2 个及以上；
- (4) B 档成果 1 个，加 C 档成果 2 个及以上。

注 1: A 档成果为已发表或已录用的 CCF A 类期刊/会议论文；B 档成果为已发表或已录用的 CCF B 类期刊/会议论文或 JCR 一区期刊论文；C 档成果为已发表或已录用的 CCF C 类期刊/会议论文或 JCR 二区期刊论文。

注 2: 选项 (2)、(3)、(4) 中必须包含 1 篇期刊论文；

注 3: 期刊与会议分类参照《中国计算机学会推荐国际学术会议和期刊目录》，并保持同步；

注 4: 以上论文指 Full paper 或 Regular paper (长文)，不含 Short paper、Demo paper、Technical Brief、Summary、Findings 以及作为伴随会议的 Workshop 论文；

注 5: 用于满足申请学位基本要求的创新性成果中，学位申请人必须为第一作者、或第二作者且导师为第一作者。以共同第一作者身份发表的学术论文，只能用于其中一人申请学位；

注 6: 以上创新性成果必须与学位论文内容直接相关，且须在本校攻读学位期间取得；

注 7: 学位申请人的第一署各单位必须为南方科技大学，通

讯作者单位应有南方科技大学。

（三）博士生取得与其学位论文相关的重大成果或做出特殊贡献，如获得省部级二等以上科研奖励、科研成果进行转化取得重大效益等，可由导师提出书面申请，经学位评定分委员会讨论认定。

第七条 通过博士学位论文评阅

学位评定分委员会应将学位论文送匿名专家评阅。评阅专家不少于三人，评阅专家应具有相关学科专业的博士研究生指导教师资格，或者相当专业技术水平。经专家评阅，符合以下情形之一的，进入答辩程序。

（一）评阅专家均同意答辩的；

（二）评阅专家中有一人不同意答辩的，申请人可修改学位论文或者实践成果后提交原专家或另聘一位专家再次评阅，再次评阅同意答辩的。

第八条 通过博士学位论文答辩

（一）学位评定分委员会应当按照学科组织博士学位答辩委员会，组成人员应当具有博士研究生指导教师资格，总人数为不少于五人的单数，其中校外专家不少于二人，主席应由教授或者相当职称的专家担任。导师、副导师或导师组成员只能有一人作为委员，且不能作为答辩主席或答辩秘书。

（二）学位论文应当在答辩前送答辩委员会组成人员审阅，答辩委员会组成人员应当独立负责地履行职责。

（三）答辩委员会应当按照规定的程序组织答辩，就学位申

请人是否通过答辩形成决议并当场宣布。答辩以投票方式表决，由全体组成人员的三分之二以上通过。除内容涉及国家秘密的外，答辩应当公开举行。

第九条 本标准由计算机科学与技术学科学位评定分委员会负责解释。

第十条 本标准经 2025 年 5 月 9 日第 x 次校学位评定委员会审议通过，创新性成果要求 2024 级及之前年级的研究生可执行原培养方案的相关规定，其他条款自公布之日起施行。

时间：2025 年 5 月 9 日

学位评定分委员会主席（签字）：_____

计算机科学与技术学科

关于博士学位论文同行专家评审的规定

依照《南方科技大学学位管理实施办法》和《计算机科学与技术学科学位授予标准》要求，博士学位论文须送不少于3名同行专家评审（教育部第三方平台匿名评审）。有关送审程序及专家评审意见的处理办法规定如下：

一、流程

1. 同行专家评审在博士生毕业资格审查、学位论文形式审查、文字复制比检测通过（不超过5%）后进行；
2. 学位论文评审的具体工作由本学科相关培养单位负责；
3. 进行学位论文同行专家评审前，博士生须提交以下材料：
 - （1）学位论文预答辩情况表；
 - （2）攻读博士学位期间取得学术成果；
 - （3）代表性论文、学术成果证明；
 - （4）博士学位论文；
 - （5）学位论文送审申请（教务系统）。
4. 博士生达到常规修业年限（普博生四年，直博生、硕博连读生五年），送3位评审专家。提前申请学位者，应增加1名评审专家；
5. 为保证评审专家有充分的时间审阅学位论文，博士生须预留8周时间用于评审工作。

二、专家评审意见及后续工作

1. 专家评审意见分为四档:

A: 90 分以上, 达到博士学位论文要求的学术水平, 无需修改或小修后, 可申请答辩;

B: 75-89 分, 达到博士学位论文要求的学术水平, 须对论文进行适当修改后方可申请答辩;

C: 60-74 分, 基本达到博士学位论文要求的学术水平, 但须对论文进行较大修改后方可申请答辩;

D: 59 分以下, 未达到博士学位论文要求的学术水平, 不同意申请答辩。

2. 评审后续工作

(1) 评审意见均为 C 及以上时, 可以进行答辩, 博士生应参考专家意见认真修改论文, 并写出评阅意见答复, 经导师审核同意并签署意见。

其中评审意见有至少 2 个 C 时, 学位论文修改时间应不少于 3 个月。博士生须填写修改说明, 经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过, 方能进入答辩。

(2) 评审意见中有 1 个 D 时, 博士生须对学位论文做充分修改并填写修改说明, 经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过, 予以增评。

其中另外两个评审意见中含有至少一个 C 时, 学位论文修改时间应不少于 3 个月。

增评时, 将修改后的论文及修改说明提交评审意见 D 对应的原评审专家, 或另聘 1 名专家再次评审。增评结果为 C 及以上时, 方能进入答辩环

节。

(3) 评审意见(包括增评)中有至少 2 个 D 时,终止本次学位申请。博士生须对论文内容进行较大调整或补充,并填写修改说明,经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过,予以重新送审。博士生申请重新送审与前次申请的时间间隔应不少于 6 个月。

附：博士学位论文评审结果处理规则

结果类型	评价等级最低的 3 位专家			处理规则
1	A/B	A/B	A/B/C	博士生应按照评审意见认真修改论文，并写出评阅意见答复，经导师审阅同意并签署意见，进入论文答辩环节。
2	C	C	A/B/C	博士生须对论文进行较大修改，修改时间不少于 3 个月，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，方能进入答辩环节。
3	D	A/B	A/B	博士生须对学位论文做充分修改并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以增评。 增评结果为 C 及以上进入答辩环节。 增评结果为 D 时，终止本次学位申请。博士生须对论文内容进行较大调整或补充，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以重新送审。 博士生申请重新送审与前次申请的时间间隔应不少于 6 个月。
4	D	C	A/B/C	博士生须对论文进行较大修改，修改时间不少于 3 个月，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以增评。 增评结果为 C 及以上进入答辩环节。 增评结果为 D 时，终止本次学位申请。博士生须对论文内容进行较大调整或补充，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以重新送审。 博士生申请重新送审与前次申请的时间间隔应不少于 6 个月。
5	D	D	A/B/C/D	终止本次学位申请。博士生须对论文内容进行较大调整或补充，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以重新送审。博士生申请重新送审与前次申请的时间间隔应不少于 6 个月。
<p>注 1：增评指将修改后的论文及修改说明提交评审意见 D 对应的原评审专家，或另聘 1 名专家再次评审。增评结果不覆盖原评阅意见，全部意见一起记载入学位档案。</p> <p>注 2：重新送审不记载前次评阅意见。</p> <p>注 3：提前申请学位时送 4 名专家评审，取等级最低的 3 份评阅意见来对应处理规则。</p>				