

南方科技大学 计算机科学与技术学科硕士学位授予标准

代码及名称： 0812 计算机科学与技术

英文名称： Computer Science and Technology

2025 年 5 月

南方科技大学

计算机科学与技术学科硕士学位授予标准

为了规范计算机科学与技术学科硕士学位授予工作，保护学位申请人的合法权益，保障学位质量，培养担当民族复兴大任的时代新人，建设教育强国、科技强国、人才强国，服务全面建设社会主义现代化国家，根据《南方科技大学学位管理实施办法》（南科大〔2024〕174号）和国家有关文件，结合学科实际，制定本标准。

第一条 学位申请人应当拥护中国共产党的领导，拥护社会主义制度，遵守宪法和法律，遵守学术道德和学术规范。

第二条 学位申请人应达到如下总体水平：

- （一）在本学科掌握坚实的基础理论和系统的专门知识；
- （二）具有从事学术研究工作的能力；

第三条 学位申请人应修满培养方案规定学分。

第四条 学位申请人应完成培养方案规定学术研究训练，包括学术交流、开题报告、中期考核和总结报告（预答辩）等。

第五条 应符合学位论文规范性要求

（一）学位论文撰写应符合《南方科技大学研究生学位论文写作指南》和本学科现行的国家标准等有关规定。

（二）学位论文原创性（或者创新性）声明，应明确学位论文是学位申请人在导师或者导师组指导下独立完成并取得的成

果，科学严谨，恪守规范；若涉及团队工作，应注明属于团队的成果，并明确个人独立完成的内容；学位论文符合相关保密规定，知识产权归属清楚，无知识产权纠纷。学位论文应符合基本的写作规范，要求概念准确，逻辑严谨，结构合理，层次分明，表达流畅，图表规范，数据可靠，引文规范。

第六条 申请学位的成果要求

硕士学位论文是硕士生在某一个具体研究领域进行系统研究工作的总结。研究成果应具有一定的理论意义或应用价值，了解国内外研究动态，对文献资料的评述得当；具有新的见解，基本观点正确，论据充分，数据可靠，研究开发或实验工作充足。

并且取得以下学术成果之一：

1. 在正式出版的学术期刊或会议论文集上全文发表（含网络在线发表）或录用 1 篇学术论文；
2. 参加纵向科研项目或校企合作项目，研制出软硬件系统原型；
3. 申请 1 项发明专利，进入实质性审查阶段；
4. 获得 1 项软件著作权授权；
5. 参与制定国际/国家/行业标准（有署名）；
6. 获得“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛二等奖及以上、“挑战杯”全国大学生创业计划竞赛银奖及以上、中国国际大学生创新大赛银奖及以上（排名第一）；
7. 取得导师认可的其他成果（导师出具书面说明并签字认可）。

用于申请学位的论文、专利、著作权，学位申请人必须为第一作者、或第二作者且导师为第一作者，成果内容应与学位论文密切相关。学位申请人第一署各单位必须为南方科技大学，论文成果的通讯作者单位应有南方科技大学。以共同第一作者身份发表的学术论文，只能用于其中一人申请学位。

第七条 通过硕士学位论文评阅

学位评定分委员会应将学位论文送匿名专家评阅。评阅专家不少于两人，评阅专家应具有相关学科专业的研究生指导教师资格，或者相当专业技术水平。经专家评阅，符合以下情形之一的，进入答辩程序。

（一）评阅专家均同意答辩的；

（二）评阅专家中有一人不同意答辩的，申请人可修改学位论文后提交原专家或另聘一位专家再次评阅，再次评阅同意答辩的。

第八条 通过硕士学位论文答辩

（一）学位评定分委员会应当按照学科组织硕士学位答辩委员会，组成人员应当具有研究生指导教师资格，总人数为不少于三人的单数，其中非本系成员不少于一人，主席应由教授或副教授（或者相当职称的专家）担任，导师、副导师或导师组成员只能有一人作为委员，且不能作为答辩主席或答辩秘书。

（二）学位论文应当在答辩前送答辩委员会组成人员审阅，答辩委员会组成人员应当独立负责地履行职责。

（三）答辩委员会应当按照规定的程序组织答辩，就学位申

请人是否通过答辩形成决议并当场宣布。答辩以投票方式表决，由全体组成人员的三分之二以上通过。除内容涉及国家秘密的外，答辩应当公开举行。

第九条 本标准由计算机科学与技术学科学位评定分委员会负责解释。

第十条 本标准经 2025 年 5 月 9 日第 x 次校学位评定委员会审议通过，申请学位的成果要求 2024 级及之前年级的研究生可执行原培养方案的相关规定，其他条款自公布之日起施行。

时间：2025 年 5 月 9 日

学位评定分委员会主席（签字）：_____

计算机科学与技术学科

关于硕士学位论文同行专家评审的规定

依照《南方科技大学学位管理实施办法》和《计算机科学与技术学科学位授予标准》要求，本学科硕士学位论文须送2名同行专家评审（教育部第三方平台匿名评审），有关送审程序及专家评审意见的处理办法规定如下：

一、流程

1. 同行专家评审在硕士生毕业资格审查、学位论文形式审查、文字复制比检测通过（不超过5%）后进行；
2. 学位论文评审的具体工作由本学科相关培养单位负责；
3. 进行学位论文同行专家评审前，硕士生须提交以下材料：
 - （1）学位论文预答辩情况表；
 - （2）攻读硕士学位期间取得学术成果；
 - （3）学术成果证明；
 - （4）硕士学位论文；
 - （5）学位论文送审申请（教务系统）。
4. 为保证评审专家有充分的时间审阅学位论文，硕士生须预留6周时间用于评审工作。

二、专家评审意见及后续工作

1. 专家评审意见分为四档：

A：90分以上，达到硕士学位论文要求的学术水平，无需修改或小修

后，可申请答辩；

B: 75-89 分，达到硕士学位论文要求的学术水平，须对论文进行适当修改后方可申请答辩；

C: 60-74 分，基本达到硕士学位论文要求的学术水平，但须对论文进行较大修改后方可申请答辩；

D: 59 分以下，未达到硕士学位论文要求的学术水平，不同意申请答辩。

2. 评审后续工作

(1) 评审意见均为 **C** 及以上时，可以进行答辩，硕士生应参考专家意见认真修改论文，并写出评阅意见答复，经导师审核同意并签署意见。

(2) 评审意见中有 1 个 **D** 时，硕士生须对学位论文做充分修改并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以增评。

另一评审意见为 **C** 时，学位论文修改时间不少于 1 个月。

增评时，将修改后的论文及修改说明提交评审意见 **D** 对应的原评审专家，或另聘 1 名专家再次评审。增评结果为 **C** 及以上才能进入答辩环节。

(3) 评审意见（包括增评）中有至少 2 个 **D** 时，终止本次学位申请。硕士生须对论文内容进行较大调整或补充，并填写修改报告，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以重新送审。硕士生申请重新送审与前次申请的时间间隔应不少于 3 个月。

附：硕士学位论文评审结果处理规则

结果类型	2 位专家的评价等级		处理规则
1	A/B/C	A/B/C	硕士生应按照评审意见认真修改论文，并写出评阅意见答复，经导师审阅同意并签署意见，进入论文答辩环节。
2	D	A/B	<p>硕士须对学位论文做充分修改并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以增评。</p> <p>增评结果为 C 及以上时，进入答辩环节。</p> <p>增评结果为 D 时，终止本次学位申请。硕士生须对论文内容进行较大调整或补充，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以重新送审。</p> <p>硕士生申请重新送审与前次申请的时间间隔应不少于 3 个月。</p>
3	D	C	<p>硕士生须对论文进行较大修改，修改时间不少于 1 个月，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以增评。</p> <p>增评结果为 C 及以上时，进入答辩环节。</p> <p>增评结果为 D 时，终止本次学位申请。硕士生须对论文内容进行较大调整或补充，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以重新送审。</p> <p>硕士生申请重新送审与前次申请的时间间隔应不少于 3 个月。</p>
4	D	D	终止本次学位申请。硕士生须对论文内容进行较大调整或补充，并填写修改说明，经导师、培养单位学位评定分委员会审核通过，予以重新送审。硕士生申请重新送审与前次申请的时间间隔应不少于 3 个月。
<p>注 1：增评指将修改后的论文及修改说明提交评审意见 D 对应的原评审专家，或另聘 1 名专家再次评审。增评结果不覆盖原评阅意见，全部意见一起记载入学位档案。</p> <p>注 2：重新送审不记载前次评阅意见。</p>			